Слайд 1.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ (лат. irrationalis – неразумный)– в широком смысле философские учения, которые ограничивают, принижают или отрицают решающую роль разума в познании, выдвигая на первый план иные виды человеческих способностей – инстинкт, интуицию, непосредственное созерцание, озарение, воображение, чувства и т.д.

Слайд 2.

Как правило, эти учения являются идеалистическими и признают основой мироздания например:

Бога стоящего превыше всех способностей разума и постижимого лишь в процессе мистического единения;

Нечто Непознаваемое которое принципиально недоступно человеческому разуму, хотя и лежит в его основе и может проявлять себя тем или иным образом.

Слайд 3.

Истоки иррационализма лежат в бесконечности, неисчерпаемости и максимальной сложности основных объектов философского познания – природы, Бога, сознания. Критикуя скудость рационализма, он способствовал углублению понятий «сознание», «личность», «знание». Указывая на пределы рационализма и ограничивая «чрезмерные притязания» разума, иррационализм способствовал развитию и совершенствованию познавательных способностей человека.

Одним из наиболее ранних философов–иррационалистов является немецкий философ **А. Шопенгауэр (1788-1860)***.* Его основная работа «Мир как воля и представление» была опубликована еще в 1819 году, но получила признание лишь в конце его жизни. Шопенгауэр опирается на философию Канта, но заметно иррационализирует его учение о «вещи в себе» (Кант трактует «вещь в себе» как нечто существующее независимо от сознания и действующее на наши органы чувств.), абсолютизирует нерациональный характер продуктивной силы воображения. Он испытывает также влияние индийской философии. **СЛАЙД 4**. Шопенгауэр рассматривает мир в двух аспектах: как представление и как волю. Весь «существующий для познания» мир – объект (То, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, внешний мир, материальная действительность.) по отношению к субъекту (познающий и действующий человек, существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания), мое представление, без субъекта не существующее («Нет объекта без субъекта»). Представление мира осуществляется в формах пространства и времени, причинности, множественности. Мир как представление – мир феноменов, мир науки. Научное познание исследует отношения между вещами, но суть вещей, реальность скрыта.  Мир феноменов – иллюзия, покрывало Майи(**Ма́йя** - понятие в [индийской философии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F), особая сила, или энергия, которая одновременно скрывает истинную природу мира и обеспечивает многообразие его проявлений.). Уже тело человека показывает недостаточность понимания человека только в аспекте мира как представления.  Тело – не просто тело среди других предметов, но и проявление воли. («Волевой акт и телесные движения есть одно и то же»). Тело – это видимая воля, сущность практических поступков – в воле. Шопенгауэр делает вывод о том, что воля – это сущность не только отдельного человека, но мира в целом. Воля – свободна и иррациональна, она вне времени, пространства множественности – вещь-в-себе. Воля проявляется по-разному – от бессознательных ступеней объективации до формирования представления о мире. Познание, разум – вторичны, производны по отношению к воле.

Одержимый желаниями и стремлениями, человек обречен на страдания, повседневная жизнь переживается как лишенная утешительной перспективы бессмысленная суета, радость сводится лишь к временному отсутствию страданий, за которым должно последовать новое страдание или скука. Истинное счастье недостижимо как в индивидуальной жизни, так и в истории, где правят роковой случай, эгоизм, глупость и злоба. Однако Шопенгауэр отвергает самоубийство как жизненную ориентацию. Этическое право людей состоит в том, чтобы, отказавшись от желаний, упразднить волю к жизни в самих себе и тем самым избавиться от самого источника страданий. **СЛАЙД 5**. Моральный принцип Шопенгауэра смысл бытия раскрывается через сострадание, освобождающее человека от бремени заботы о собственной жизни и выдвигающее на первый план заботу о другом. Основу нравственного поведения человека составляют два принципа: аскетическая позиция в отношении собственной личности и альтруистическая установка по отношению к другим людям. Результатом соблюдения этих норм должно стать освобождение от подчиненности бессмысленной «воле к жизни», устранение эгоизма и достижение своего рода без религиозной «святости». Заключительные выводы этики Шопенгауэра созвучны индуистскому учению о [***нирване***](https://iphlib.ru/greenstone3/library?el=&a=d&c=newphilenc&d=&rl=1&href=http:%2f%2f2090.html)*–*небытии воли, отрекшейся от жизни.

Ранний Ницше находился под влиянием Шопенгауэра, но в отличие от последнего вопросам бытия и познания уделял гораздо меньшее внимание. Его творчество в основном посвящено критике европейской культуры и проблемам морали. **СЛАЙД 6**. Нерациональная воля, «жизнь» в ее противоположности научному разуму образует исходную реальность. Независимый от нас мир не существует. Мир рассматривается в процессе непрерывного становления, это мир постоянной борьбы за существование, столкновения воль.

**СЛАЙД 7.** Становление мира - проявление воли к власти, которая и порождает относительно устойчивый порядок действительности, так как бОльшая воля побеждает меньшую. В отличие от Шопенгауэра Ницше исходит из многообразию воль, их борьба формирует действительность. «Воля» понимается конкретнее – как воля к власти.

**СЛАЙД 8.** Наконец, он отстаивает необходимость укрепления воли, критикуя Шопенгауэра за его стремление успокоить последнюю. Необходимо стремиться не к небытию, а к полноте жизни – таков принцип философии Ф. Ницше. Он критически относится к идее развития: есть лишь становление и *«вечное возвращение».* Периодически воцаряется хаос, отсутствует смысл. Возникает необходимость воли, появляется примирение с самим собой и мир снова повторяет сам себя. Вечное возвращение – судьба мира.

Познание мира недоступно логике, обобщающей науке, познание - средство овладения миром, а не получения знания о мире. Истина – лишь «полезное заблуждение». В процессе познания мы не проникаем в сущность мира, а лишь даем интерпретацию мира, воля к власти проявляется в создании своего «мира» человеческим субъектом.

1. Философские учения, которые ограничивают, принижают или отрицают решающую роль разума в познании, выдвигая на первый план иные виды человеческих способностей – инстинкт, интуицию, непосредственное созерцание, озарение, воображение, чувства и т.д. (иррационализм)
2. Один из наиболее ранних философов-иррационалистов, немец, его основная работа «Мир как воля и представление». (Шопенгауэр)
3. То, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, внешний мир, материальная действительность. (объект)
4. Познающий и действующий человек, существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания. (субъект)
5. Состояние, называемое небытии воли, отрекшейся от жизни. (нирвана)
6. Философ-иррационалист, написавший собственную “библию”. (Ницше)
7. Ницше считает, что независимо от нас это не существует. (мир)
8. Ницше утверждает, что это есть лишь “полезное заблуждение”. (истина)